



Svar interpellation:

“Är Stångåstadens hyreshöjningar rimliga?”

Björn Alling (-) har i en interpellation ställt följande frågor till mig, här följer mina svar:

1) Tycker Socialdemokraterna och Moderaterna att Stångåstadens rekordhöga hyreshöjningar är rimliga?

Jag har förståelse för att den ekonomiska samhällsutvecklingen har varit och fortfarande är svår för många. De senaste åren har varit tuffa även för de flesta bostads- och fastighetsbolag som har drabbats hårt av skenande kostnadsutveckling på flera områden. Att nämna att Stångåstadens hyror har höjts med 14 procent under de senaste tre åren måste dock sättas i relation till att inflationen under samma period har legat på nästan 20 procent samtidigt som de största kostnadsposterna för ett bostadsbolag, nämligen kostnaden för energi och räntor, har ökat mer än inflationen. Att inte höja hyrorna skulle därför innebära att Stångåstaden skulle behöva dra ner på service och underhåll för att klara av den ökade kostnadsutvecklingen. Men tack vare en god ekonomi har Stångåstaden, trots svåra år, klarat av att fortsätta bygga nytt, bygga om och underhålla fastigheterna utan att höja hyrorna mer än snittet i landet. Det är också värt att nämna att de satsningar och investeringar som Stångåstaden gör skapar mängder med arbetstillfällen.

2) Tycker Socialdemokraterna och Moderaterna att Stångåstaden ska ta hänsyn till hyresgästernas svåra ekonomiska situation när de driver fram hyreshöjningar?

I Sverige ska alla allmännyttiga bolag drivas affärsmässigt vilket innebär att de inte har som uppdrag att sätta hyror efter de som har lägst inkomst. Det är heller inte förenligt med konkurrenslagstiftning eller Allbolagen att sätta medvetet lägre hyror än vad kan anses vara affärsmässigt. I andra länder finns andra system, exempelvis “social housing”, där hyrorna inte behöver täcka bostadsbolagens drift eftersom bolagen får olika former av bidrag för både daglig verksamhet och investeringar.

3) Tycker Socialdemokraterna och Moderaterna att det är rättvist att kommunal verksamhet finansieras med hundratals miljoner kronor av hyresgästernas hyror via uttag ur Stångåstaden istället för av alla kommuninvånare via kommunalskatten?

Till att börja med så ägs Stångåstaden inte bara av hyresgästerna utan av hela Linköpings kommun och därigenom av alla Linköpingsbor. Därför är det också fullt rimligt att medel från Stångåstaden går till att förstärka vår gemensamma välfärd men det är inte utdelningens storlek som avgör hyresnivån.

Det går inte att sätta likhetstecken mellan hyreshöjningen och utdelningen eftersom det är två olika saker. Den kostnad som belastar hyresgästerna är inte den totala utdelningen för de tre senaste åren, utan räntan på de medel som delats ut, vilket med dagens snittranta uppgår till



ca 4 miljoner kronor. För en normaltrea innebär det drygt 20 kr per månad, inte flera hundra kronor.

4) Har Stångåstaden med flit strandat hyresförhandlingarna med Hyresgästföreningen för att Hyresmarknadskommittén förväntades bevilja högre höjningar än vad en uppgörelse med Hyresgästföreningen väntades ge?

Nej, såklart inte. Grunden för förhandlingarna regleras i en förhandlingsordning som parterna har tecknat med varandra. Ambitionen har hela tiden varit att försöka komma överens men när så inte skedde fick tyvärr ärendet gå vidare för medling och sedan för avgörande i Hyresmarknadskommittén.

5) Vad är Stångåstadens VD:s månadslön i dagsläget och hur har den förändrats under de tre senaste åren? Vilket arvode har Stångåstadens styrelseordförande i dagsläget och hur har det förändrats under de senaste tre åren?

Stångåstadens vd har 202 tusen kronor per månad. Höjningarna de tre senaste åren har varit 3,0%, 3,7% och 3,3%. Stångåstadens ordförande har ett månadsarvode om 33 tusen kronor per månad. Höjningarna följer beslut i kommunfullmäktige.

Niklas Borg (M)

Kommunalråd och kommunstyrelsens förste vice ordförande